



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LEOVAC d.o.o. OIB: 78762573479, MBS: 030260387, Brana 47, 31400 Selci Đakovački, 17. prosinca 2025.,

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LEOVAC d.o.o. OIB: 78762573479, MBS: 030260387, Brana 47, 31400 Selci Đakovački.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Perica Medaković, OIB: 37577204378, Ivana Mažuranića 2 d, Daruvar, metodom slučajnog odabira - automatskom dodjelom s iznimkom, promjenom uloge.

III Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Perici Medaković sukladno članku 257. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, u daljnjem tekstu: SZ), i to na propisanom obrascu u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćanju pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti tražbine, ali najviše u iznosu od 66,36 eura na žiro-račun državnog proračuna broj: HR1210010051863000160 s pozivom na broj: HR64 5045-3531-294-2025.

IV Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezna iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (članak 257 stavak 3 SZ).

V Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz članka 257. stavka 4. SZ.

VI Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radio o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo (članak 257 stavak 6 SZ).

VII Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanjem sud će odbaciti rješenjem (članak 257 stavak 7 SZ).

VIII Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama članak 258 SZ.

IX Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz članka 148 SZ (članak 258 st. 1 SZ).

X Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (članak 258 stavak 2 i 3 SZ).

XI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (članak 129 stavak 1 SZ).

XII Stečajni postupak otvoren je dana 17. prosinca 2025., u 11,30 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeno na e-oglasnu ploču suda (članak 129 st. 3 SZ). Na dan objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

XIII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 24. ožujka 2026., u 9,00 sati a izvještajno ročište isti dan s početkom u 9,30 sati, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 40 II kat a na koje se pozivaju vjerovnici.

XIV Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u
-sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku
-evidenciju registriranih vozila Ministarstva unutarnjih poslova, Policijska uprava Osječko-baranjska za vozilo:

M1, AUDI Q7 3.0 TDI, godina proizvodnje 2017., broj šasije: WAUZZZ4M9JD015926, reg. oznake DJ001,

O4, OBERMAIER OD2-TUE 280ZS, godina proizvodnje 2009., broj šasije: W0D2000008E007523, reg. oznake DJ586DE,

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnom upravitelju Perici Medaković obavijestiti o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, dužnikove strane vjerovnike koji su joj poznati, a koji svoje uobičajeno boravište, prebivalište ili sjedište imaju u drugoj državi članici koja nije država članica otvaranja postupka, te ih upoznati s rokovima, posljedicama propisanim u vezi s takvim rokovima, tijelima ovlaštenima za zaprimanje prijave

tražbine i drugim propisanim mjerama, pri čemu obavijest mora sadržavati podatak trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravima, prijaviti svoje tražbine, te o poznatim stranim vjerovnicima dužnika i poduzetim radnjama u odnosu na te vjerovnike obavijestiti sud.

Obrazloženje

1. Dana 12. lipnja 2025. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/25-01/04 Ur. broj 04-06-25-2342 od 12. lipnja 2025., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LEOVAC d.o.o. OIB: 78762573479, MBS: 030260387, Brana 47, 31400 Selci Đakovački, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 11. lipnja 2025., dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 79.341,78 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima osam zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 12. lipnja 2025., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Perica Medaković (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom privremeni stečajni upravitelj uz ostalo navodi da je dužnik zadnje financijsko izvješće predao 2025., za poslovnu 2024., od kada više ne obavlja registriranu djelatnost, dok iz raspoložive knjigovodstvene dokumentacije (bilance) proizlazi da je dužnik na dan 31.12.2024., imao evidentiranu dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu i to:

Rb	Imovina	Iznos eur
1.	Dugotrajna imovina	13.110,71 eur

5.1 Od navedene imovine dužnik više nije vlasnik pokretne imovine koja čini dugotrajnu imovinu budući da je prema navodu zz dužnika ista prodana ili neispravna, međutim isto nije bilo moguće potvrditi iz poslovnih knjiga dužnika budući da zz dužnika do dana izrade predmetnog izvješća nije dostavio traženu vjerodostojnu financijsku dokumentaciju.

5.2 Iz popisa dugotrajne imovine proizlazi da je bager Komatsu PC 118MR-8, godina proizvodnje 2011., broj šasije: KMTPC223J77F00026, prodan kupcu Patrici Ladan dana 12.02.2025., za iznos od 1.858,24 eur po rn 3/1/1, iako prema podacima

sa oglasnih stranica proizlazi da se bager sličnih karakteristika prodaje po tržišnoj vrijednost od oko 49.000,00 eur, s time da bi za utvrđenje stvarne tržišne vrijednosti u vrijeme prodaje bagera bilo nužno provesti procjenu bagera po ovlaštenom procjenitelju. Iznos od 1.858,34 eura ostvaren od prodaje bagera nije neposredno uplaćen na račun dužnika.

5.3 Dužnik je prema podacima CVH d.d. bio vlasnik i slijedećih vozila

-N1, VOLKSWAGWN CRAFTER 2,0 TDI, godina proizvodnje 2012., reg oznake DJ641DF, broj šasije: WV1ZZZ2FZC7008794, koji je prodan kupcu Patrici Ladan iz Selaca Đakovačkih za iznos od 2.000,00 eura po rn 19/1/1, međutim iznos od 2.000,00 eur nije neposredno uplaćen na račun dužnika, već je naknadno dana 30.05.2025., izvršena kompenzacija za najam hale vlasnika Patricie Ladan, a prema pribavljenoj dokumentaciji od CVH (kataloška procjena vozila CVH) navedeno vozilo ima katalošku orijentacijsku vrijednost u iznosu od 6.034,00 eura.

-N1, VOLKSWAGWN CRAFTER 2,0 TDI, godina proizvodnje 2012., reg oznake DJ162DF, broj šasije: WV1ZZZ2EZD6009757, koji je prodan 21.12.2024. godine ali za isto ne prileži račun, slijedom čega je od CVH d.d. zatražen dokument o prijenosu vlasništva nad vozilom koji do sada nije dostavljen a prema pribavljenoj dokumentaciji od CVH (kataloška procjena vozila CVH) navedeno vozilo ima katalošku orijentacijsku vrijednost u iznosu od 6.034,00 eura

-MAN TGS 26.480 M1, godina proizvodnje 2008., broj šasije: WMA56SZZ08M526394, reg. oznake DJ640DF, koji je prodan 21.10.2024., ali za isto ne prileži račun, slijedom čega je od CVH d.d. zatražen dokument o prijenosu vlasništva nad vozilom koji do sada nije dostavljen a prema pribavljenoj dokumentaciji od CVH (kataloška procjena vozila CVH) navedeno vozilo ima katalošku orijentacijsku vrijednost u iznosu od 19.909,00 eura

-N1, MERCEDES VITO 113 CDI, godina proizvodnje 2013., broj šasije: WDF6396031383677, reg. oznake DJ306DF, koji je prodan dana 05.07.2025., kupcu Ivanu Macokatić za iznos od 3.000,00 eur po rn 17/1/1, međutim iznos od 3.000,00 eur nije uplaćen na račun dužnika, a prema pribavljenoj dokumentaciji od CVH (kataloška procjena vozila CVH) navedeno vozilo ima katalošku orijentacijsku vrijednost u iznosu od 6.256,00 eura

-M1, AUDI Q7 3.0 TDI, godina proizvodnje 2017., broj šasije: WAUZZZ4M9JD015926, reg. oznake DJ001, koji je u mjesecu siječnju 2024., predan je osobi Janu Kovačiću radi namirenja duga od 12.000,00 eur, iako je tržišna vrijednost vozila u to vrijeme bila 45.000,00 eura, za što je zz dužnika pravomoćno osuđen kaznenim nalogom OPS u Osijeku, broj: K-253/25-2 od 18.04.2025.,

-O4, OBERMAIER OD2-TUE 280ZS, godina proizvodnje 2009., broj šasije: W0D2000008E007523, reg. oznake DJ586DE, za koje vozilo nije poznata lokacija,

-O2, ALBIN FLUCHER 3500 VERZNKT, godina proizvodnje 2005., broj šasija: 2010311, koji je prodan dana 16.02.2024., kupcu Kruni Bratljenoviću za iznos od 750,00 eura po rn 38/1/1, a iznos je uplaćen na račun dužnika.

S obzirom da su vozila otuđena, njihova knjigovodstvena vrijednost je 0,00 eur.

5.4 Osim navedene imovine utvrđeno je da je dužnik bio vlasnik i kratkotrajne imovine (sitnog inventara) i to:

Rb	Imovina	Iznos eur
1.	Kratkotrajna imovina	20.201,89 eur

5.5 Dužnik više nije vlasnik navedene pokretne imovine koja čini kratkotrajnu imovinu budući da je prema navodu zz dužnika i knjigovodstvenog servisa koji je ranije vodio knjigovodstvo dužnika, ista otpisana u cijelosti 2024., iz razloga što više fizički nije dostupna (potrošena, oštećena, izgubljena i sl.) stoga je i vrijednost kratkotrajne imovine 0,00 eur.

6. Uvidom u evidencije zk odjela OPS u Đakovu, zk odjel, evidentno je da dužnik nije bio vlasnik nekretnina, a nekretnina na adresi Brana 47 (upisana u zk.ul.br.: 1994, k.o. Selci Đakovački) u kojoj je dužnik ranije obavljao djelatnost bila je u vlasništvu zz dužnika, Zorana Leovca, koji je istu prodao temeljem kupoprodajnog ugovora od 02.07.2024., kupcu Patrici Ladan, a koja je istu nekretninu nakon toga iznajmljivala dužniku za mjesečni iznos od 400,00 eur.

7. Dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirana potraživanja od svojih dužnika i to:

Rb	Dužnik	Iznos eur
1.	Dani zajmovi	31.684,17 eur
2.	Potraživanja od kupaca	97.654,31 eur
3.	Dani predujmovi	1.200,00 eur
4.	Potraživanje od HZZO	5.415,72 eur
5.	Potraživanje za više plaćeni porez	7.554,12 eur
6.	Potraživanje za pretporez	1.484,05 eur
7.	Potraživanje za povrat PDV-a	4.230,42 eur
	UKUPNO	149.222,79 eur

7.1 U odnosu na navedena potraživanja iz točke 1 do 3 tablice ističe se da su ista moguće sporna budući da su prema navodu zz dužnika navedeni dužnikovi dužnici naknadno obavili određene poslove za dužnika, međutim takvi eventualni poslovni događaji nisu evidentirani u poslovnim knjigama dužnika, pa se za sada ne mogu smatrati vjerodostojnim, dok bi u odnosu na potraživanja iz točke 4 do 7 tablice bilo moguće izvršiti prijeboj za obveze prema za javna davanja.

7.2 Ujedno se ističe da dužnik u svojim poslovnim knjigama nema evidentirano potraživanje od zz dužnika u iznosu od 45.000,00 eur po osnovi nanošenja štete dužniku otuđivanjem vozila AUDI Q7, međutim isto proizlazi iz kaznenog naloga OPS u Osijeku, broj: K-253/25-2.

8. Dužnik prema vjerovnicima ima evidentirane kratkoročne i dugoročne obveze i to:

Rb	Obveze	Iznos eur
1.	Predujam za troškove prethodnog postupka	23,23 eur
2.	Dobavljači	258.802,71 eur
3.	Krediti	7.190,84 eur

4.	Primljeni predujmovi	32.140,13 eur
5.	Porezi i doprinosi	99.027,87 eur
6.	PDV	15.298,81 eur
	UKUPNO	412.483,59 eur

9. U blagajni dužnika nisu evidentirana raspoloživa novčana sredstava.

10. Žiro račun dužnika kod Zagrebačke banke d.d., IBAN: HR05 2360 0001 1030 0328 5 u neprekidnoj je blokadi do dana sastavljanja predmetnog izvješća u trajanju više od 120 dana za iznos od 79.341,78 eur.

11. Iz utvrđena navedenih u predmetnom izvješću i raspoložive dokumentacije, ne proizlazi da je u smislu odredbi čl.199., 200. i 201. Stečajnog zakona izgledna mogućnost za pobijane pravnih radnji dužnika, međutim u smislu odredbi čl. 202. i 203. Stečajnog zakona postoji mogućnost pobijanja pravne radnje prodaje bagera KOMATSU po rn 3/1/1, vozila VOLKSWAGEN CRAFTER 2,0 TDI po rn 19/1/1, VOLKSWAGEN CRAFTER 2,0 TDI (bez računa), vozila MAN TGS 26.480 M1 (bez računa) i vozila MERCEDES VITO 113 CDI po rn 17/1/1, s obzirom da se može pretpostaviti da su kupci znali za nesposobnost za plaćanje dužnika i da se radnjom oštećuju vjerovnici, osobito iz razloga što su kupoprodajne cijena višestruko niže od tržišnih, a u računima 3/1/1, 17/1/1 i 19//1 nije navedeno da bi bager i vozila bili u neispravnom stanju ili oštećeni.

12. Dužnik nema vrijednije raspoložive imovine (pokretnine, zalihe, nekretnine) osim većinom spornih potraživanja od dužnikovih dužnika u ukupnom iznosu od 149.222,79 eur i potraživanje štete za vozilo AUDI Q7 u iznosu od 45.000,00 eur, odnosno sveukupno 194.222,79 eur.

13. U smislu odredbi članka 155. st.1.t.1., 3., 4. i 5. te članka 156. st.1.t.1. SZ-a, u slučaju otvaranja stečajnog postupka troškovi za razdoblje od 1 godine trajanja stečajnog postupka, mogu se pretpostaviti prema troškovima u stečajevima slične vrijednosti, te prema tome i odrediti u iznosu od oko 3.091,35 eur, a isti se odnose na:

- putni troškovi privremenog stečajnog upravitelja u bruto 2 iznosu od 194,44 eur,
- nagrada privremenog stečajnog upravitelja u bruto 2 iznosu od 426,04 eur
- troškovi pribavljanja uvjerenja od CVH d.d. u prethodnom stečajnom u iznosu od 22,64 eur,
- naknade FINA u prethodnom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eur,
- putni troškovi stečajnog upravitelja u bruto 2 iznosu od 625,00 eur,
- naknade banke za otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa u iznosu od 600,00 eur,
- naknada za vođenje knjigovodstva u iznosu od 1.200,00 eur,.

13.1 Ostale obveze stečajne mase bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka iznosile oko 29.934,00 eur kako slijedi:

- u odnosu na podnošenja prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave javnom bilježniku za naplatu potraživanja od dužnikovih dužnika (kupaca) u iznosu od 130.538,48 eur, troškovi nagrade i naknade javnog bilježnika u odnosu na pojedinačne vrijednosti spora iznosili bi ukupno oko 1.210,00 eur, dok bi odvjetnički trošak sastava

pojedinačnih prijedloga za ovrhu iznosio oko 4.355,00 eur, odnosno sveukupno 5.565,00 eur,

- za eventualnu naknadnu provedbu pravomoćnih rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojnih isprava (za potraživanja od kupaca) putem podnošenja zahtjeva za naplatu kod FINA-e, trošak predujma iznosio bi 1.878,00 eur,

- u odnosu na podnošenje eventualne tužbe radi naplate potraživanja od zz dužnika za otuđeno vozilo AUDI Q7 u iznosu od 45.000,00 eur, trošak sudskih pristojbi na tužbu i presudu iznosio bi 992,00 00 eur, odvjetnički trošak procjenjivo bi iznosio 5.000,00 eur (za četiri odvjetničke radnje), te eventualni trošak procjene vozila u iznosu od 300,00 eur, odnosno sveukupno 6.292,00 eur,

- za eventualnu provedbu presude radi naplate potraživanja od 45.000,00 eur putem podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu kod nadležne FINA-e, trošak predujma iznosio bi 266,00 eur,

- u odnosu na eventualni parnični trošak radi pobijanja pravne radnje prodaje bagera Komatsu, trošak sudski pristojbi na tužbu i presudu iznosio bi 133,00 eur, odvjetnički trošak procjenjivo bi iznosio 1.000,00 eur (za četiri odvjetničke radnje), te eventualni trošak procjene vozila u iznosu od 300,00 eur, odnosno sveukupno 1.433,00 eur,

- za eventualnu provedbu presude radi naplate potraživanja od oko 49.000,00 eur putem podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e, trošak predujma iznosio bi 266,00 eur,

- u odnosu na eventualni parnični trošak radi pobijanja pravne radnje prodaje vozila VOLKSWAGEN CRAFTER 2,0 TDI, reg. oznake DJ162DF, trošak sudski pristojbi na tužbu i presudu iznosio bi 133,00 eur, odvjetnički trošak procjenjivo bi iznosio 1.000,00 eur (za četiri odvjetničke radnje), te eventualni trošak procjene vozila u iznosu od 300,00 eur, odnosno sveukupno 1.433,00 eur,

- za eventualnu provedbu presude radi naplate potraživanja od oko 6.000,00 eur putem podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e, trošak predujma iznosio bi 133,00 eur,

- u odnosu na eventualni parnični trošak radi pobijanja pravne radnje prodaje vozila VOLKSWAGEN CRAFTER 2,0 TDI, reg. oznake DJ162DF, trošak sudski pristojbi na tužbu i presudu iznosio bi 133,00 eur, odvjetnički trošak procjenjivo bi iznosio 1.000,00 eur (za četiri odvjetničke radnje), te eventualni trošak procjene vozila u iznosu od 300,00 eur, odnosno sveukupno 1.433,00 eur,

- za eventualnu provedbu presude radi naplate potraživanja od oko 6.000,00 eur putem podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e, trošak predujma iznosio bi 130,00 eur,

- u odnosu na eventualni parnični trošak radi pobijanja pravne radnje prodaje vozila MERCEDES VITO 113 CDI , trošak sudski pristojbi na tužbu i presudu iznosio bi 133,00 eur, odvjetnički trošak procjenjivo bi iznosio 1.000,00 eur (za četiri odvjetničke radnje), te eventualni trošak procjene vozila u iznosu od 300,00 eur, odnosno sveukupno 1.433,00 eur,

- za eventualnu provedbu presude radi naplate potraživanja od oko 6.000,00 eur putem podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e, trošak predujma iznosio bi 133,00 eur,

- u odnosu na eventualni parnični trošak radi pobijanja pravne radnje prodaje vozila MAN TGS 26.480 M1, trošak sudski pristojbi na tužbu i presudu iznosio bi 473,00 eur, odvjetnički trošak procjenjivo bi iznosio 2.500,00 eur (za četiri odvjetničke radnje), te eventualni trošak procjene vozila u iznosu od 300,00 eur, odnosno

sveukupno 3.273,00 eur,

-za eventualnu provedbu presude radi naplate potraživanja od oko 19.000,00 eur putem podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e, trošak predujma iznosio bi 266,00 eur,

14. Saslušam u svojstvu zakonskog zastupnika, Zoran Leovac izjavljuje da se Dužnik bavio građevinskim radovima, zbog ugovorenih poslova pretežito onih na moru, promijene valute i tečaja dužnik je došao u poslovne teškoće i bio je blokiran, nije mogao vraćati dugove, sva pokretna imovina koju je dužnik imao ili je otpisana zbog amortizacije ili zbog toga što nije više služila svrsi, također većina imovine je prodana, obzirom na stanje imovine smatra da je prodana po tržišnoj cijene s tim što je neku imovinu kompenzirao, što se tiče vozila Q7 radi se o vozilu koja je prošlo preko 400.000 km po nagovoru nekih osoba a s obzirom na poslovne teškoće i s obzirom da je vozilo bilo kasko osigurano prijevarno je postupio u smislu da je određenim osobama iz Slovenije omogućio da to vozilo ukradu kako bi naplatio kasko no ta prijevarna radnja je otkrivena tako da je proglašen krivim kod Općinskog suda u Osijeku za kazneno djelo, određenu imovinu koju je prodao da je novčane iznose uplaćivao na račun dužnika no nešto je išlo putem kompenzacije i usmenog dogovora, što se tiče potraživanja prema dužnicima smatra da u većini slučajeva potraživanja prema istima nema stoga što su obavljeni određeni međusobni poslovi bez ikakve poslovne dokumentacije.

15. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-294/2025-16 od 26. rujna 2025., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 26. rujna 2025., a uručeno 4. listopada 2025., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 3.091,00 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

16. Za napomenuti da je na rješenje od 26. rujna 2025., kojim su vjerovnici pozvani na uplatu predujma radi otvaranja stečajnog postupka, za vjerovnika Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku uložilo žalbu koju je kao neosnovanu odbio Visoki trgovački sud RH-a rješenjem broj PŽ-4212/2025 od 5. studeni 2025., a koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 1. prosinca 2025.

17. Podneskom od 16. prosinca 2025., vjerovnik Republika Hrvatska putem ŽDO Osijek, izvijestila je sud da je uplatila predujam za pokriće troškova stečajnog postupka u traženom novčanom iznosu od 3.091,55 euro, dostavljajući i dokaz o tomu.

18. Kako je sud uvjerenja da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu članka 5. SZ-a, da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (članak 110. SZ-a), te da su osigurana novčana sredstva za troškove otvorenog stečajnog postupka, to je slijedom

navedenoga odlučeno kao u izreci temeljem odredbi članka 129.-131., i 257.-258. SZ-a.

19. Temeljem odredbe članka 84. stavak 1. SZ-a i članka 85. SZ-a, a u vezi s članka 119. stavak 6. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj Perica Medaković izabran metodom slučajnog odabira – automatskom dodjelom sa liste A stečajnih upravitelja za područje ovoga suda, to je sud privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem temeljem odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a.

U Osijeku 17. prosinca 2025.

Stečajni sudac:
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda (čl. 19. SZ-

Broj zapisa: **9-30880-cabff**

Kontrolni broj: **0f09f-447bc-a7dfd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.